



طكم



المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

الحمد لله الذي خلق الانسان في احسن تقويم وكرمه فجعله في الارض خليفة" ووكل اليه عمارتها و
اصلاحها وحمله امانة التكليف الالهية لغيره تكريما" لانسانيته وسخر له ما في السموات والارض
جميعا"

قال تعالى اُتَى قِي كَاكُل كَمْ كِي كِي لَمْ لِي لِي مَا مِمَّ نَرِنَزْنَمِنْ

(سورة الاسراء الاية ٧٠)

والصلاة والسلام على خير خلق الله نبينا محمد القائل [ماشيء اكرم على الله يوم القيامة من ابن ادم]

اما بعد : لقد هدى الله سبحانه و تعالى الانسان و علمه وادبه بالاداب و الاخلاق الحسنة وكان
رسول الله صلى الله عليه و سلم اسوة" حسنة لنا في هذا الدعاء {اللهم اني اعوذ بك من الشقاق والنفاق
وسوء الاخلاق}

لقد حثت الشريعة الاسلامية الغراء على الاخلاق الحميدة والابتعاد عن العادات السيئة من اجل بناء
مجتمع اسلامي فاضل لذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم {انما بعثت لاتمم مكارم الاخلاق} فبهذه
الكلمات الصائبة حدد الرسول الكريم الغاية من بعثته بانه يريد ان يتمم مكارم الأخلاق في نفوس امته
والناس اجمعين ويحقق لهم الفلاح والنجاح في الدنيا والاخرة ومكارم الاخلاق كثيرة ومنها حفظ اللسان
فأن امر اللسان وما يخرج عنه أمر عظيم ولا أدل على ذلك من قوله تعالى اُيْ ذُرَى
(سورة ق الاية ١٨)

ولكي لايقوم الانسان بأسقاط ما في نفسه على غيره من اجل تعويض نقص او التماس عذر لتبرير
عمل مشين قام به فقد حرم الدين الاسلامي الحنيف الاعتداء على اعراض الناس وجعله من الكبائر
الموجبة للعقاب منعاً" لاصحاب النفوس الضعيفة من الخوض في اعراض الناس وتطهيرا" لللسنة من
رمي الناس بفاحشة الزنا كما قال الرسول الكريم صلى الله عليه و سلم {وهل يكب الناس في النار على
وجوههم الا حصاد السنتهم ؟} ولما كان لشرف الناس واعتبارهم مكانة كبيرة في الشريعات السماوية

فيجب ان يتأدب اللسان بما أمر الله تعالى به الانسان من الاوامر وينتهي عما نهاه الله تعالى من المحرمات ويأتمر لاوامر العقل.

قال تعالى **طُحْطِمَ عَجْجُ غَمٍّ فُجِّفَ كَذِبُ كَاكِمٍ لِحَرْجٍ**
(سورة الحج الآية ٤٦)

وكما لانجد أية شريعة تحطمن قدر الانسان كذلك سارت القوانين الوضعية على تجريم كل فعل يمس شرفه أو يخدش أعتباره حماية" لحياة الافراد من مسايرة الاهواء فترى في الصدق فضيلة وأن الفرد الفاسد أحق بأن يتحمل وزر عمله وأن لايتضرر من نتائجه فأباحت أثبات القذف فأن أستطاع القاذف أثبات ما قاله فلاعقاب عليه أما اذا عجز عن الاثبات فهو يستحق العقاب زجرا" له وردعا" لأصحاب النفوس الضعيفة التي تسول لهم انفسهم الخوض في أعراض الناس وأتهامهم دون دليل وهذا ما حدا بي أن أبحث في موضوع (جريمة القذف في الشريعة والقانون) في ثلاثة مباحث كل مبحث يتضمن مطلبين وفق ما يفيد اىصال فكرة البحث الى القارئ الكريم فخصصت المبحث الاول والثاني بمطليبيهما لدراسة جريمة القذف واركناها وعقوبتها في الشريعة الإسلامية والقانون اما في المبحث الثالث فقد تناولت مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون حول جريمة القذف وخصصت المطلب الاول لأوجه الشبه والمطلب الثاني لأوجه الاختلاف ثم اردفت البحث ببعض المقترحات وانهيته بالخاتمة واني اسال الله تعالى ان اكون قد وفقت فيما سعيت والله ولي التوفيق.

الباحثة

التعريف بالموضوع

تعرف الجرائم في الشريعة الاسلامية بأنها محظورات شرعية زجر الله عنها بحد او تعزير (١). وهي اما فعل محرم او ترك واجب بدون عذر شرعي فالاول يشكل جريمة ايجابية ركنها المادي الامتناع عن اداء الواجب بدون مبرر (٢). وقد قسم علماء الاصول افعال المكلفين التي تتعلق بها الاحكام الشرعية من حيث الحقوق التي تتصل بها الى أربعة أقسام وهي:

حقوق الله الخالصة ، وحقوق العبد الخالصة وما يتعلق بها حق الله وحق العبد وحق العبد فيها هو الغالب، وما يتعلق بها حق الله وحق العبد وكان حق الله هو الغالب .

وسنتكلم بإيجاز عن هذه الحقوق لنبين أهميتها ومدى تغليب بعضها على البعض الآخر.

أولاً- حقوق الله تعالى :

يقصد بهذه الحقوق الأفعال التي كلف الله بها عباده وتعلق بها حكمه وكان المقصود بها النفع العام دون الاختصاص بفرد معين أو أفراد معدودين وعليه فإن المراد بحق الله ما هو حق للمجتمع لأن حكمه تعالى قد شرع لمصلحة عامة لا لضمان مصالح فردية معينة وقد نسب إلى الله لأنه حق رب الناس جميعهم والراعي لشؤون مجتمعهم.

ثانياً - حقوق العبد :

يقصد بها أفعال المكلفين التي تتعلق بها الأحكام الشرعية والتي يراد بها تحقيق مصلحة خاصة ومنفعة فردية ومن الأمثلة عليها تضمين من أتلف المال بمثله أن كان مثلياً وبقيمته أن كان قيمياً. فالضمان حق خالص لصاحب المال أن أراد أخذه من المتلف وأن رغب تنازل عنه.

ثالثاً- ما يتعلق به حق الله وحق العبد وحق العبد فيه هو الغالب:

ويلحق به أفعال المكلفين المقصود بها تحقيق مصلحة فردية ومصلحة عامة غير أن المصلحة الفردية تبدو فيها أرجح وأظهر ومن أمثلته حد القصاص من القاتل العائد فلا يقتص من القاتل إلا بناء على طلب ولي الدم أي ورثة القاتل ويعتبر القصاص منه من حقوق الله ينفذ فيه وإن عفا عنه ولي الدم.

(١) علي بن محمد بن حبيب الماوردي المتوفي سنة ٤٥٠ هـ/الأحكام السلطانية والولايات الدينية - الناشر دار ابن قتيبة - الكويت ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٥ م الطبعة الأولى ص ١٩٢

(٢) الدكتور مصطفى الزلمي والاستاذ عبد الباقي البكري / طبعة جديدة منقحة - شركة العاتك لصناعة الكتاب ص ١٨٤

رابعاً- ما يتعلق به حق الله وحق العبد وحق الله فيه هو الغالب :

يلحق بحقوق الله في الحكم ما أجمع فيه الحقان من أفعال المكلفين ، حق الله وحق العبد وكان حق الله هو الغالب ، أي ما كان المقصود بشريعته مصلحة المجتمع ومصلحة المكلف معاً لكن المصلحة العامة هي الأظهر ومن الأمثلة عليه حد القذف فيه تصان الأعراض ويمنع تعادي الناس ، وفي منع التعادي مصلحة عامة وبه دفع للعار عن المحصنة وإعلان شرفها وفي ذلك مصلحة خاصة غير أن المصلحة العامة أظهر في هذه العقوبة وحق الله هو الغالب فيها ولذلك ألحقت بحقوق الله (١). عليه فإن جريمة القذف هي من جرائم الحدود أي من الجرائم ذات العقوبة المقدرة شرعاً والمقصود بالقذف في الفقه

الاسلامي رمي المحصن بالزنا او نفي النسب عنه وهو فعل محرم بالكتاب وبالسنة وبالإجماع وحكمة
تشريعه صيانة للاعراض لما فيه من اهدار لكرامة الانسان وسمعته وشيوع الفاحشة لكثرة الترامي بها
(٢). فمن الكتاب قوله تعالى **لَقَدْ فُعِلَ فِي قُلُوبِهِ كَمِثْلِ شِعْرى** (سورة النور الآية ٤)

وكذلك قوله تعالى **لَقَدْ فُعِلَ فِي قُلُوبِهِ كَمِثْلِ شِعْرى** (سورة النور الآية ٢٣)

ومن السنة النبوية الشريفة ورد عن جريمة القذف في حديث الرسول محمد صلى الله عليه وسلم
(اجتنبوا السبع الموبقات قالوا وما هي يا رسول الله؟ قال الشرك بالله والسحر وقتل النفس التي حرم الله
واكل الربا واكل مال اليتيم والتوالي يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات). وتعد هذه
الجريمة في القانون الوضعي من جرائم الاعتداء على الشرف والاعتبار أي الاعتداء على المكانة
الاجتماعية لشخص ما في عرف جماعة من الناس (٣). وتعرف هذه الجريمة في القانون الوضعي
وتحديداً في قانون العقوبات العراقي بانها (اسناد واقعة معينة الى الغير باحدى طرق العلانية من شأنها
لو صحت ان توجب عقاب من أسندت اليه أو احتقاره عند أهل وطنه) (٤). وبعد هذا التعريف البسيط
سنتناول أهم الامور التي يجب بحثها وفق خطة البحث.

(١) الدكتور مصطفى الزلمي والاستاذ عبد الباقي البكري - المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية طبعة جديدة منقحة - شركة العاتك لصناعة
الكتاب - القاهرة - المكتبة القانونية - بغداد ص ٢٥٨

(٢) الدكتور عدنان الدوري / علم العقاب ومعاملة المذنبين - ط ١ / ١٩٨٩ منشورات ذات السلاسل ص ١١٦ وما يليها

(٣) الدكتور محمود نجيب حسني - دروس في قانون العقوبات طبعة سنة ١٩٥٩ ص ٣٢٤

(٤) نصت المادة (٤٣٣ / ف ١) من قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل على : القذف هو اسناد واقعة معينة الى
الغير باحدى طرق العلانية من شأنها لو صحت ان توجب عقاب من اسندت اليه او احتقاره عند اهل وطنه. ويعاقب من قذف غيره
بالحبس وبالغرامة او باحدى هاتين العقوبتين. واذا وقع القذف بطريق النشر في الصحف او المطبوعات او باحدى طرق الاعلام الاخرى
عد ذلك ظرفاً مشدداً".

المبحث الأول

جريمة القذف في الشريعة الاسلامية

يقصد بالشريعة ما شرعه الله سبحانه من احكام سواء ما شرعه بالكتاب ام بسنة رسول الله من قول او
فعل او تقرير وتشمل ما يرجع الى تهذيب المرء في نفسه واهله ومجتمعه وغير ذلك مما تكون عليه
العلاقات الاجتماعية كما تشمل ما يرجع الى الحل والحرمة (١).

فعن ابي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (أتدرون من المفلس ؟ قالوا المفلس فينا يا
رسول الله من لا درهم له ولا متاع . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : المفلس من أمتي من يأتي يوم
القيامة بصلاته وصيامه وزكاته ويأتي قد شتم هذا وقذف هذا وأكل مال هذا وسفك دم هذا وضرب

القذف هو الرمي بالحجر او بالشيء قذفا" اي رمى به بقوة (٣)

(سورة الانبياء الاية ١٨)

(١) د. محمد عبيد الكبيسي / د. محمد عباس السامرائي / د. مصطفى الزلمي - المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية ط ١- ١٩٨٠ ص ١٠

(٣) د.سعدی ابو حبيب/ القاموس الفقهي - دار الفكر-دمشق ص ٢٩٧

٤٠ (٤) ابن منظور- لسان العرب / الجزء الخامس ص
الموسوي- بغداد ٢٠١٠ ص ١٧.

والحد معناه في اللغة : الحاجز بين شيئين سواءا كان حسيا ام معنويا وقد يراد منه الحكم كما في قوله تعالى **لَا تَجْعَلْ فَوْقَ ظُهُورِكُمْ دَاوًّا ضَرَابُهُمْ مِثْلَ ثِقَلٍ حَنْظِلَةٍ دَاوًّا لَهَا مِثْلُ ثِقَلٍ حَنْظِلَةٍ قَلِيلًا مِمَّا يَحْكُمُونَ** (سورة البقرة الآية ٢٢٩)

اما معناه شرعا فهو عقوبة مقدرة من الشارع تجب حقا" لله تعالى او لغيره وسميت تلك العقوبة حدا" لانها تمنع الناس من ارتكاب اسبابها كما تمنع مرتكبي الجرائم من العود اليها وذلك في اغلب الاحيان (١).

عليه سنوزع موضوع مبحثنا هذا على مطلبين في الاول سنبحث اركان الجريمة وفي الثاني عقوبة الجريمة وكالاتي:-

المطلب الاول

أركان جريمة القذف:

لابد لكل جريمة من اركان ترتكز عليها فاذا ما تخلف ركن من اركانها لا تعتبر جريمة. وركن الشيء هو ما يتوقف عليها الشيء وجودا وعدما. ولجريمة القذف ركنان:-

١ - الركن المادي (الرمي بالزنا).

٢ - الركن المعنوي (القصد الجنائي).

الركن الاول: (الركن المادي لجريمة القذف)

يتكون الركن المادي لجريمة القذف في الشريعة الاسلامية من عنصرين هما (فعل الاسناد) وهو (الرمي بالزنا او نفي النسب) و (احصان المجنى عليه- المقذوف). يتوفر هذا الركن كلما رمى الجاني المجنى عليه بالزنا او نفي نسبه مع عجزه عن اثبات ما رماه به. والرمي بالزنا قد يكون نفيا لنسب المجنى عليه و قد لا يكون. فمن قال لشخص يا ابن الزنا فقد نفى نسبه ورمى ابنه بالزنا ومن قال لشخص يا زان فقد رماه بالزنا ولم ينف نسبه فالرمي بالزنا يكون نفيا لنسب المجنى عليه اذا تعدى القذف لأمه اما نفي النسب فيقتضي دائما رمي المقذوف بالزنا(٢).

(١) د. عبد السميع احمد امام / منهاج الطالب في المقارنة بين المذاهب - دار المدار الاسلامي ط١-٢٠٠١ ص٢٤٨

(١) كمال الدين ابن الهمام-شرح فتح القدير- دار الكتب العلمية / ٢٠٠٣- الجزء الرابع ص١٩٠

اما اذا كان القذف بغير الزنا او نفي النسب فلا حد فيه اي لا يجب الحد وذلك كالقذف بالكفر او السرقة الى غير ذلك ويعاقب على هذا القذف بالتعزير.

وكذلك يعاقب بالتعزير على القذف بالزنا ونفي النسب اذا لم يستوف شروط الحد ويعزر ايضا على كل قذف لا ينسب فيه المقذوف معصية ولو كانت وقائع القذف صحيحة وذلك اذا كان القذف فيه ما يؤلم المقذوف ويؤدي شعوره كأن ينسب للمقذوف انه عنين او عقيم او مجنون او انه من اسرة وضيعة.....الخ

والعبرة في تحديد الايلام والايذاء ما جرى عليه العرفوفي هذه الحالة يعاقب القانون وسواء صح ما نسب للمقذوف او لم يصح لان ما نسب اذا لم يكن فيه ما يشين ولا ما تحرمه الشريعة فيه ايذاء للمقذوف المجنى عليه وايلام له دون مبرر وذلك اذا صح ما نسب اليه. واذا لم يصح ما نسب اليه الجاني فانه فيه افتراء يؤلم المفترى عليه ويؤذيه والشريعة الغراء تعتبر الايذاء دون مبرر شرعي

جريمة يعاقب عليها (١). والرمي باللواط عند الأئمة الثلاثة (مالك والشافعي وأحمد) حكمه حكم الرمي بالزنا وأما الإمام أبو حنيفة فإنه لا يرى حد القاذف باللواط أي لا يجب عليه الحد وإنما يرى تعزيره (٢). والقاعدة العامة عند الفقهاء أن كل ما يوجب حد الزنا على فاعله إنما يوجب حد القذف على القاذف به وكل ما لا يوجب حد الزنا بفعله لا يوجب على حد القاذف به وهذه القاعدة العامة متفق عليها بين الفقهاء ولكنهم يختلفون في تطبيقها وذلك لاختلافهم فيما يوجب حد الزنا.

ويرى الأئمة الثلاثة (أبو حنيفة/ الشافعي/ أحمد بن حنبل)

أن الوالد وإن علا إذا قذف ولده وإن نزل لم يجب عليه الحد سواء كان القاذف رجلاً أو امرأة وإن عقوبة القذف وإن كانت حداً إلا أنها متعلقة بحقوق الأفراد ولأن القذف حق لا تستوفي عقوبته إلا بالمطالبة فهو يشبه القصاص ولأن الحد يدرا بالشبهات فلا يجب للابن على أبيه كالقصاص إذا كان الابن لا يقتص من الأب في سرقة ماله فأولى أن لا يحد في قذفه (٣)

(١) أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي المتوفي سنة ٤٧٦هـ - كتاب المذهب في فقه الإمام الشافعي/الناشر دار الكتب العلمية الجزء الثاني / ٢٠١٠م - ص ١٩٢.

(٢) شرح فتح القدير - المصدر السابق ص ١٨٥ وما يليها

(٣) الحديث (أنت ومالك لأبيك)

وأما الإمام مالك فقليل في مذهبه رأيان أحدهما يتفق مع رأي الأئمة الثلاثة بأن الوالد لا يحد في قذف ابنه والرأي الثاني للابن أن يطالب بحد أبيه حداً لقذف لأن نص القذف عام فينطبق على الأب كما ينطبق على غيره ولأن العقوبة حد والحد حق الله تعالى فلا يمنع من إقامة دعوى القذف قرابة الأولاد ومن ذلك يتضح أن اسناد الزنا أو نفي النسب للمقذوف أي المجنى عليه يوجب حد الزنا على القاذف أي الجاني ولا يشترط في اسناد القذف أن يكون بلغة وعبارة معينة ويشترط أن يكون صريحاً أي لا يحتمل غيره فإن احتمل غيره فهو كناية أو تعريض ويشترط أن يكون المقذوف معلوماً فإن كان مجهولاً فلا حد على الجاني لأن انتفاء التحديد للمجنى عليه يترتب عليه عدم تحديد الواقعة كما يجب أن يكون اسناد القذف مطلقاً عن الشرط والإضافة إلى وقت معين حتى يجب الحد. ومن نفى نسبة شخص لأبيه فإنه يحد باتفاق الأئمة وإن كان أبو حنيفة يشترط أن تكون أم المنفى نسبه حرة ومسلمة لأن القذف في الحقيقة يوجه إلى الأم (١).

إحصان المجنى عليه (المقذوف)

يشترط في المقدوف ان يكون محصنا رجلا كان ام امرأة والاصل في شرط الاحسان قوله تعالى
أَفْئِي فِي قِي قِي كَاكَل كَم كَي كِي اِم اِلَى (سورة النور الآية ٤)
وقوله لِي اِم م ن ر ن ز ن م ن خي ي ليز
(سورة النور الاية ٢٣)

والمقصود بالاحصان في الآية الاولى العفة عن الزنى على رأي والحرية على رأي ومعنى الاحصان في الآية الثانية الحرية فالمحصنات معناها الحرائر والغافلات معناها العفاف والمؤمنات معناها المسلمات وقد استدل الفقهاء من النصين على ان الايمان اي الاسلام والحرية والعفة عن الزنا شروط في الاحصان ويعتبر الشخص محصنا اذا كان بالغاً عاقلاً ، والبلوغ والعقل شرطان عامان يجب توفرهما في الجاني في كل جريمة ولا يجب توفرهما اصلاً في المجنى عليه ولكن الفقهاء يشترطون البلوغ والعقل ايضاً في المقذوف وهو المجنى عليه لاعتباره محصناً ولكنه اختلفوا في حالة نفي النسب اذا كانت ام المنفى نسبه رقيقاً" او غير مسلماً لان نفي النسب عن ولدها المسلم ليس الا رمياً" لها بالزنا فاشتراط ابو حنيفة في حالة نفي النسب ان تكون الام مسلمة وان تكون حرة فالأول ان لم تكن كذلك فلا حد على القاذف (٢). واذا تخلف شرط من شروط الاحصان في المقذوف فلا حد على القاذف وانما عليه التعزير اذا عجز عن اثبات القذف فمن قذف مجنوناً" او كافراً" او رقيقاً" فعليه التعزير.

- (١) علاء الدين الكاساني/ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع الجزء السابع - الطبعة الاولى مطبعة الجمالية /مصر ١٣٢٨ هـ ١٩١٠م ص١٥٥
- (٢) شرح فتح القدير ج٤ ص ١٩٣ نقلا عن التشريع الجنائي الاسلامي مقارنا" بالقانون الوضعي ج٢ المصدر السابق ص٤٧٣

الركن الثاني - الركن المعنوي لجريمة القذف

(القصد الجنائي)

الركن المعنوي لجريمة القذف هو ما يطلق عليه القصد الجنائي.

ويعتبر القصد الجنائي متوفراً كلما رمى الجاني (القاذف) المجني عليه (المقذوف) بالزنا أو نفى سبه وهو يعلم ان ما رماه غير صحيح ويعتبر هذا العلم متوفراً في حق الجاني مادام انه قد عجز عن اثبات صحته ويعتبر العجز عن الأثبات قرينة لا تقبل إثبات العكس اي لا تقبل الدليل على علم الجاني بعدم صحة القذف اذ كان يجب عليه قبل ان يقذف المجنى عليه ان يكون الدليل المثبت للقذف متوفراً لديه وحاضراً في يده وهو ما قاله الرسول عليه الصلاة والسلام ل (هلال بن أمية) لما قذف امراته (بشريك بن سحماء) اذ قال الرسول ((إت بأربعة يشهدون على صدق مقالتك والا فحدّ على ظهرك)) ومع ان هلال كان قد شهد واقعة الزنا ولم يخلصه من الحد الا نزول حكم اللعان وهذا هو ما يدل عليه نص القرآن الكريم الصريح في قوله تعالى :

بِئْتَرْتَرْتَم تَنْتِي تَرْتَرْتَم شَنْشِي فِى فِى
(سورة النور الاية ١٣)

وذلك هو الذي جعل جمهور الفقهاء يقولون بحد شهود الزنا باعتبارهم مرتكبين لجريمة القذف اذا كانوا اقل من اربعة وإن كان البعض يرى عدم حدهم اذا جاءوا مجيء الشهود أي تقدموا للشهادة خشية الله دون دافع شخصي والأ كانوا قذفة ولا خلاف في حدهم (١). ولا عبرة في الشريعة بنية الأضرار اي لا يشترط بعد ذلك ان يقصد الجاني(القاذف) الأضرار بالمجنى عليه كما لا عبرة بالبواعث التي حملته على القذف(٢)

(١) عبد القادر عودة - المصدر السابق - ص ٤٧٩.

(٢) عبد الرحمن ابن قدامة المقدسي / الشرح الكبير لابن قدامة المتوفي سنة ٦٨٢ هـ - دار النشر مطبعة المنار ٢٠١٠ القاهرة / ج ١٠ - ص ٣٢٠.

المطلب الثاني

عقوبة جريمة القذف

كما ذكرنا سابقاً ان جريمة القذف من جرائم الحدود وأن الحد يردع المحدود ومن شاهده ومن حضره يتعظ به ويزجر لأجله ويشيع حديثه ويعتبر به من بعده ويزول من نفسه الخبث الذي بعثه على الجناية فيزجر الناس ويزول الخبث من الجاني (١) ان الشريعة الاسلامية لا تعاقب على القذف الا اذا كان كذباً واختلاقاً فان كان تقريراً للواقع فلا جريمة ولا عقوبة بالتالي وللقذف في الشريعة الاسلامية عقوبتان احدهما اصلية وهي عقوبة الجلد والثانية عقوبة تبعية وهي عدم قبول الشهادة. والاصل في العقوبتين قوله تعالى فَيُقِي قِي كَمَا كَلَّمَكَ كِي لَمْ يَكُنِ مِنَ الْمُهْمِلِينَ ينبيي محمد ﷺ

(سورة النور- الآيتان ٤ و ٥)

عقوبة الجلد: عقوبة الجلد مقدارها ثمانون جلدة وهي لا تقبل استبدالاً ولا انقاصاً وليس لولي الأمر حق العفو عن العقوبة أما المقدوف فله الحق في العفو عنها على رأي البعض وليس له حق العفو على رأي البعض الآخر.

عدم قبول الشهادة: من المتفق عليه ان القاذف يجب عليه مع الحد سقوط شهادته لقوله تعالى **لِيَمْنَعَنَّكَ اللَّهُ مِنَ الْإِسْخَارِ** وقد اختلفوا في سقوط الشهادة مع التوبة. فرأى ابو حنيفة ان شهادة القاذف تسقط وان تاب ، ورأى مالك والشافعي واحمد ان القاذف تقبل شهادته ان تاب واساس اختلافهم في هذه المسألة هو اختلافهم في تفسير قوله تعالى **لِيَمْنَعَنَّكَ اللَّهُ مِنَ الْإِسْخَارِ** فمن رأى الاستثناء يعود الى اقرب مذكور في قوله تعالى **لِيَمْنَعَنَّكَ اللَّهُ مِنَ الْإِسْخَارِ** من غير **لِيَمْنَعَنَّكَ اللَّهُ مِنَ الْإِسْخَارِ** قال ان التوبة ترفع الفسق ولا تؤثر على عدم قبول الشهادة ، ورأى اخر يقول ان الاستثناء يعود الى الجملة السابقة كلها و يتناول الامرين فقالوا ان التوبة ترفع الفسق وتمنع رد الشهادة ويرى ابو حنيفة ومالك ان شهادة القاذف لا تسقط الا بالحد اما الشافعي واحمد فيسقطان شهادة القاذف بثبوت المعصية عليه اي عجزه عن اثبات صحة القذف ولو لم يحد (٢) .

(١) محمد الطاهر بن عاشور/ مقاصد الشريعة الاسلامية الشركة التونسية للتوزيع ص ٢٠٥

(٢) عبد القادر عودة / المصدر السابق ص ٤٩١ .

□ مسقطات العقوبة

(١) اقرار المقذوف بالزنا:

اذا اقر المقذوف بالزنا فإنه يسقط الحد عن القاذف ، بل لا يكون في هذه الحالة قاذفاً لان الزاني صدقه ولان حد القذف انما وجب لدفع عار الزنا وشينه عن المقذوف ولما صدقه في القذف فقد إلترزم العار بنفسه فلا يندفع عنه بالحد فيسقط ضرورة (١)

(٢) الملاعنة بين الزوجين:

الملاعنة بين الزوجين مسقطة للحد لنص القران الكريم على هذه المسألة حيث قال تعالى **أَلْجَبِيزَةُ جَبْزٌ** (سورة النور- الآية ٦)

فتكون الملاعنة مسقطة لحد القذف بالنسبة للزوج (٢).

(٣) إقامة القاذف البينة باثبات الزنا بأربعة شهود:

اذا اقام القاذف البينة على المقذوف وذلك بأحضرار اربعة شهود فإنه يسقط عنه الحد قطعاً ويقام الحد على الزانى (٣).

(٤) ردة المقذوف:

إذا ارتد المقذوف سقط الحد عن القاذف لأن المرتد أصبح غير محصن ولأن من شرائط الإحصان الإسلام والشروط يعتبر استدامتها إلى حالة إقامة الحد وهو كذلك لا يملك المطالبة لأن حقوقه وأملكه تزول أو تكون موقوفة فتكون ردة المقذوف مسقطه للحد عن القاذف (٤)

(٥) رجوع الشهود عن القذف بعد القضاء وقبل الأمضاء:

إذا رجع الشهود عن الشهادة بالقذف بعد القضاء وقبل الأمضاء وقالوا: شهدنا زوراً سقط الحد عن القاذف لأن رجوعهم يورث شبهة في أنه لم يقذف والحدود لا تستوفى مع الشبهات (٥).

(١) موقع الإسلام (<http://www.al-islam.com>) / كتاب شرح منتهى الإرادات.

(٢) ابن قدامة/ المغني / الجزء الخامس/ الناشر دار الفكر - بيروت ط ١ / ص ٤٧٧.

(٣) المغني- المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٧٧.

(٤) أبو العباس شهاب الدين أحمد الشهير بالقرافي/ الذخيرة-الناشر دار الغرب الإسلامي بيروت-الطبعة الأولى ١٩٩٤م ج ١٢/ص ١٠٢

(٥) المصدر السابق - للمؤلف القرافي ص ١١١.

(٦) تكذيب المجنى عليه لشهوده:

وهذا عند أبي حنيفة خاصة ويرى مالك أنه إذا كذب شهوده قبل استماعهم لم تسمع شهادتهم فإذا كذبهم بعد الشهادة لم يلتفت لقوله (١)

(٧) بطلان أهلية الشهود قبل التنفيذ:

وهو شرط خاص بابي حنيفة لأن القاعدة عنده أن الأمضاء من القضاء (٢).

(٨) القذف بالكناية:

اتفق أهل العلم على أن القذف الصريح يوجب الحد واختلّفوا في الكناية على النحو الآتي : يرى أبو حنيفة أن لا حد على القذف بالتعريض أو الكناية وإنما فيه التعزير وحجة أصحاب هذا الرأي ما روى أن رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم إن امرأتي ولدت غلاماً أسوداً يعرض بنفيه فلم يعاقبه الرسول على ذلك القول وإن الله تعالى فرق بين التعريض بالخطبة والتصريح بها فأباح التعريض بها وحرّم التصريح، فقال جلّ شأنه (ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء أو أكننتم في أنفسكم علم الله أنكم ستذكرونهن ولكن لا تواعدهن سرا" إلا أن تقولوا قولاً معروفاً) فإذا كان الشرع قد فرق بين التعريض والتصريح فيما يعزر عليه فأولى أن يفرق بينهما من أن يعاقب عليه بعقوبة الحد التي تدرأ بالشبهات وفضلاً عن ذلك فإن التعريض والكناية يحتمل غيره والاحتمال شبهة والحدود تدرأ بالشبهات.

والاصل عند الشافعي ان لا حد في القذف الصريح ولكنه يوجب الحد من القذف بالتعريض والكناية اذا ثبت ان القاذف نوى بما قال القذف لان الكناية مع النية بمنزلة الصريح ، اما اذا لم ينو بما قاله من تعريض او كناية القذف لم يجب عليه الحد لانه لم يحتمل القذف. ويرى مالك الحد في القذف بالتعريض او الكناية اذا فهم منه القذف او دلت القرائن على ان القاذف قصد القذف ولكنه يستثنى من ذلك الاب فاذا عرض الاب بولده او قذفه بالكناية فلا حد عليه لبعده عن التهمة في قذف ولده اما اذا صرح فعليه الحد(٣).

(١) عبد القادر عودة - المصدر السابق ص ٤٩٥

(٢) نفس المصدر والصفحة

(٣) المصدر السابق للمؤلف عبد القادر عودة ص ٤٦٦

المبحث الثاني

جريمة القذف في القانون

جريمة القذف في القانون هي من جرائم الاعتداء على الشرف والاعتبار أي الاعتداء على مكانة شخص ما في عرف جماعة من الناس والمقصود بالمكانة هي المكانة الاجتماعية للمجنى عليه . وكل جريمة تتكون من ركنين هما الركن المادي والركن المعنوي فان انعدم احدهما انعدمت الجريمة وأصبح الفعل لا يشكل جريمة لذلك فان جريمة القذف تتكون من هذه الارقان وسنتناولها كما يلي :-

المطلب الاول

أركان جريمة القذف :

عرفت المادة (٤٣٣/ف١) من قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل القذف كما يلي (القذف هو اسناد واقعة معينة الى الغير باحدى طرق العلانية من شأنها لو صحت أن توجب عقاب من اسندت اليه او احتقاره عند اهل وطنه ويعاقب من قذف غيره بالحبس وبالغرامة أو باحدى هاتين العقوبتين ، واذا وقع القذف بطريق النشر في الصحف او

المطبوعات او باحدى طرق الاعلام عد ذلك ظرفاً مشدداً) يتبين من هذا التعريف بان القذف
ركنان:

الركن الاول (الركن المادي للجريمة) :

يتكون الركن المادي لهذه الجريمة من ثلاثة عناصر:

٠١ فعل الاسناد ٠٢ موضوع الاسناد ٠٣ صفة الاسناد (أي حصوله بطريقة علنية)

٠١ فعل الاسناد: الاسناد هو قول أو كتابة أو اشارة يستفاد منه بالنظر الى الظروف التي صدر فيها نسبة أمر معين الى شخص ٠ والتعبير هو اظهار ما يدور في ذهن الجاني كي يعلمه اياً كانت صورة التعبير اذ أن صور التعبير كثيرة وعديدة وهي لدى القانون سواء والتعبير قد يكون قولاً شفويّاً وقد يكون كتابة وتعد الاشارة صورة من صور التعبير (١). ويفترض الاسناد تعبيراً عن معنى معين ونسبة امر معين الى شخص أي كشفاً عن صلة بين واقعة وشخص ٠ وقد يكون اسناد الجاني الواقعة الى المجنى عليه على سبيل القطع والتأكيد وهو ما يطلق عليه في القانون الفرنسي لفظ (الاسناد) (٢).

(١) محمود نجيب حسني / دروس في قانون العقوبات- طبعة ١٩٥٩ ص ٣٥٩

(٢) محمود مصطفى / دروس في قانون العقوبات القسم الخاص - طبعة ١٩٦٤ ص ٣٢٤

وقد يسند لها اليه على سبيل الاشكاو الاحتمال وهو ما يطل على لفظ (الاخبار)
ويقرر الشر احبانا المشرع عا لفر نسيار اذ بذكر هذينا اللفظين ان يحيط بالعقاب كل صور التعبير ولو كان ذلك بصفة تشكيكية و غامضة حيث سوى بينهما من حيث صلاحية كل منهما للقيام بجريمة القذف ويتحقق الاسناد اذ ان سب الجاني الى المجنى عليها واقعة باعتبار ذلك سرد أ لمعلوماتها الخاصة او رواية عن الغير او ترديد أ
لاشاعة يتناولها الناس فالصحف والذيين نشر في جريدة مقالا أو خبر أ
نشر تهجيرة او مجلة اخرى وتضمن اسنادا واقعة الى شخص معين فانهم يعتبر بهذا النشر قد اسندوا تلك الواقعة الى الشخص
صنفه هو يكون مسؤولا
عن جريمة القذف اذا توافر تباقي الاركانو لا يعتبر المشرع عا لوضعيب الصيغة التيبفر غفيها الجاني عبا راتها يسوءا كانا لا
سناد
صريح او ضمني او على قاضي الموضوع عدا سة كافة الظروف وما ينطوي عليها التعبير ويحدد القصد الحقيقي للجاني.

٠٢ موضوع الاسناد :

يتضمن متعريفالركن المادي لجريمة القذفان موضوع الاسناد يتعين ان يكون واقعة معينة محددة منشأها عقاب من سند اليه او احتقار منها لوطنها يانها يجبانيتوافر فيالواقعة التي تعلق الاسناد بها شرطان : انتكون محددة وانتكونامرا
شائنا
اذا تصفة معينة منشأها عقاب من تنسب اليها واحتقار هعندا هلوطنه هوكونالواقعة التي تنسبها الجاني في جريمة القذف الى ال
مجني عليه يشترط انتكون محددة فان ذلك كبير سمحدود جريمة القذف في كفلتمييزها عن جريمة السب التي لا تتضمن اسنادا واقع
ة محددة (١).

ولا يشترط القانون نكو نالواقعة محددة تحديدا " دقيقا " كاملا "

من ناحية كلالظر وفالتيعاصر تالواقعة زمان حدوثها ومكانها وكيفية حدوثها وانما يكتفي بتحديد نسبيو التحديد النسبي في فصلها قاضيا لموضوع وانير ا عيكافة الظرف والتيعاصر تنشيط الجانيو انيفسر عبار تهويح دد مقصدهو يتصل بتحديد الواقعتو تعيينها لتحديد شخص المجنى عليها ذات تحديد هي تعتبر عنصرا في تحديد الواقعتو انتفاء تحديد هي جعلنا لواقعة غير محددة وينفذ لكجريمة القذف، ويجر مالقانونا لالقذفالذي ينالاشخص المعنوي مثلا للشخصا لطبيعياذللا لشخصا لا اعتبارية حقها في النشر فوالا اعتبار ال ذيحميها القانونو للممثلالقانوني يحقر فعالدعوى الجنائية مباشرة (٢) واذا وجهالقذفالى مجموعا لانسفيكونمعاقبا " عليهمتي كانذلكالمجموعمعينا " تعيينا " كافيا " ولكفر دمنافرا ده مقاضاة الجاني معما وجهاليه شخصيا" منعبار اتالقذف (٣)

-
- (١) معوض عبدالتواب الموسوعة الشاملة في الجرائم المخالفة لاداب العامة وجرائمه كالعرض - الاسكندرية ٩٨٣ صحيفة ٣٠٥
- (٢) محمود نجيب حسني المصدر السابق ص ٣٣٤
- (٣) الدكتور محمود مصطفى - المصدر السابق ص ٣٣١

٣- صفة الإسناد:

أيو قوالقذف بطريقة علنية.

فالعلنية هي الركن المميز لجريمة القذف لان خطورة هذا الجريمة لا تكمن في العبارة المشينة ذاتها وانما في اعلانها وهو وسيلة علمافر اذ المجتمع بعبارة القذف وشروط تصور اخلالها بالمكانة الاجتماعية للمجنى عليه. فاذا المتتوفر العلانية في فعلا القذف عوقبالقذف بالحبس لمدة لا تزيد على ستة اشهر وبغرامة لا تزيد على خمسين دينار أو باحدى هاتين العقوبتين (١) اذيقوم مقصد الاسناد بان يذيع الجاني لواقعة محل القذف وهو يعلم باسنادها الى شخص لو صحت لأوجب احتقار هو الحطم من قدره بينا له لبلدها والمجتمع وان يعلم بحقيقة الواقعة التي ينسبها الى المجنى عليه بان تكون العبارات المستخدمة شائنة ومعيبة بذاتها ومما يعاقب عليها القانون وانها كقصد اذا عتها باسطة احدى وسائل العلانية بان تتوجه اداة الجاني الى حاطة الجمهور علمابها وهذا القصد المتعلق بالاذاعة قد لا يكون بالضرورة هو ذات مقصد العلانية لان الجاني من الممكن ان يثبت بانها لم يقصد اعلانها وانما حدثت عن طريق الخطأ. (٢) والعلانية لها وسائل وطرق هي ثلاثة :-

علانية القولو الجهر به، وعلانية الفعلو الإيحاء، وعلانية الكتابة (٣).

(١) نص المادة (٤٣٥) من قانون العقوبات بالعرف المعدل على ما يلي : اذا وقع القذف او السب في مواجهة المجنى

عليه من غير علانية او في حديث تلفوني معه او في مكتوب بعث به اليه او ابلغه ذلك بواسطة اخرى فتكون العقوبة

الحبس مدة لا تزيد على ستة اشهر وبغرامة لا تزيد على خمسين ديناراً او باحدى هاتين العقوبتين.

(٢) الدكتور فخر عبد الرزاق الحديثي- شرح قانون العقوبات- القسم الخاص ص ٢٠٠٧/٢ المكتبة القانونية ص ٢٦١.

(٣) احمد فتحي سرور- الوسيط في قانون العقوبات- الطبعة الثالثة- دار النهضة العربية ١٩٨٥ ص ٢٢١

الركن الثاني (الركن المعنوي للجريمة):

جريمة القذف من الجرائم العمدية ومن ثم فان الركن المعنوي فيها يتخذ صورة القصد الجنائي وهو في هذه الجريمة قصد عاموم
نتمفان كل عناصره متوافرة اذا كان الجاني عالماً بما باركان الجريمة واتجهت ارادته الى الفعل المكون لها سواء كان ذلك بالقول او بالكتابة او بالايعاء وكذلك الى نتيجة ذلك . اي ان يكون الجاني عالماً بما يثيره لو كان صادقا فيها ولو جبعقا بالمقذوف في حقه (المجنى عليه او احتقار هعنداهلوطنه)

فالعلم باركان الجريمة مؤداهان يتعين علم الجاني بدلالة عبارات القذف فاذا جهل الجاني ذلك فان القصد الجنائي لا يعدم متوافرا الد
يهكما اذا كانت عبارة القذف تحتل معنى واحداً هما يشين من تشينها اليها لوقائع التيت تضمنها والمعنى الاخر لا يشين هو اثبات من نص
درتمنهذ هالعبارات لم يقم فيه نه غير المعنى الثاني اي المعنى غير المشين وان تكون العبارة ذات دلالة عرفية خاصة يجهلها
الجاني باعتبار هلا ينتمي الى البيئة التي لا يسود فيها هذا

العرف كذلك يتعين علم الجاني بعلانية العبارة اتسواء من ناحية مكان الجهر بها او سماعها اذا كانت تقولية ويلزم ملتوا فر القصد ال
جنائي لدى الجاني ان تتجه ارادته الى النطق بالعبارة التي تتضمن وقائع القذف وتسجيلها كتابة

او اثباتها ايعاء فان ثبت انها كمنكرها على ذلك فان القصد الجنائي لا يتوافر لديه كذلك اذا ثبت من واقعا لانه لم يكن يريدها . وا
ذاماتوا فر القصد الجنائي مفهومها العام في جريمة القذف فانها لا عبرة بما يسبقهم بنوا عثا وبما يليهم ناغراض سواء كانت تتح
ر كالجاني او اعترش يفة لتحقيق المصلحة العامة او كان قد استفز هالمجنى عليه (١) . وسواء كان لدى الجانينية الاضرار بال

مجنى عليها المقذوف او لم يقصد ذلك فان ذلك جميعها لا يعتد

به القانون نفيا مجرمة القذف لا يعد عنصر ايقوم عليها القصد الجنائي في هذا الجرمية ذلك ان القانون لا يستلزم مفرجة جريمة القذف
فسوء القصد العام الذي يتطلب به في جميع الجرائم العمدية. (٢)

(١) محمود مصطفى - المصدر السابق ص ٤٧

(٢) نقض رقم (٦٢١) في ١٩٦٢/١/١٦ مجموعة احكام النقض عدد (١) ص ٤٧ نقلا عن كتاب القذف والسب والبلاغ الكاذب للمؤلف معوذ
عبد التواب / دار المطبوعات الجامعية ١٩٨٨ ص ١٥٧

(ولما كانا الحكم المطعون) فيه قد تحدث عن كمال العلانية واستظهر الدليل على ان الطاعة قصدت اذا عمت ان نسبتها الى المجنى
عليها وذلك بما استخلصها الحكم من ان الطاعة عند تعدد سالات الخطاب المتضمن عبارات القذف والسب الى زوج المجنى عليها -
المدعى بالحق المدني وانها حررت الخطاب بحضور الشاهدة....

التياط لتعنيها كما علم الشاهد من الطاعة بفحوى الخطاب وما تضمنه من الفاظ ، لما كان ذلك ، وكان من المقرر
أن يستلزم استظهار القصد الجنائي في جريمة القذف والسب علنا ما تختص محكمة الموضوع -
تستخلصهم من وقائع الدعى وظروفها دون معقب عليها في ذلك ما دام موجب هذا الوقائع والظروف فلا يتنافر عقلا مع هذا الاستن
تاجفانا الحكم اذا استخلص على النمو المتقدم قصد التشهير علنا بالمجنى عليه يكون قد دل على سوء نية الطاعة وتوافر ركن
العلانية بما يسوغ الاستدلال عليها وتحصر بهدوى القصور في التسبب (١).

(ان الطعن التمييزي) واقعه ضمن المدة القانونية فتقرر قبوله شكلا ولدى عطف النظر على الحكم الاستئنافية التمييز وجد انه
صحيح وموافقا احكام القانون بالنظر لما استند اليه من اسباب فقد اقامت محكمة الموضوع عقوباتها على ان
ماورد في بعض تصريحات التمييز يعد قذفا وتشهير بالتمييز عليها الحق به ضرر ايلز مجبر هكما انما وصمها بالتمييز خصم
هي تعتبر تعديا واصابت في سمعتها من يستوجب التعويض عنه (٢).

(اذا المیتوفر كمال العلانية) في القذف الذي ثبت صدور همنال متهم طبقا بقبحها المادة ٤٣٥ بدلا من المادة ٤٣٣ ق.ع. (٣).

- (١) الطعن رقم (٢٣) لسنة ٩٤٧ ق. جلسة ١٩٧٧/٦/١٢ ص ٧٤٢ نقلا عن كتاب القذف والسب والبلاغ الكاذب للمؤلف معوض عبد التواب ١٩٨٨ - دار المطبوعات الجامعية ص (١٥٧)
- (٢) قرار غير منشور بالهيئة العامة في محكمة التمييز الاتحادية العدد ٢٠٦ / هيئة عامة ٢٠٠٩ / في ٢٠٠٩/٨/٣١ - نقلا عن كتاب (جرائم القذف السبعين القنونات الفضائية - دراسة مقارنتية معززة بتطبيقات قضائية للمؤلف سالم مروضا للموسوي ص ٦٣)
- (٣) النشرة القضائية العدد الرابع لسنة الثالثة / ص ٢٤٦ نقلا عن المبادئ القانونية في قضاء محكمة التمييز / القسم الجنائي - مناع دابر اهيم المشاهد دينا نبر رئيسة محكمة التمييز - المكتبة القانونية ٢٠١٠ ص ٢٢٨

المطلب الثاني

عقوبة جريمة القذف:

تناول المشرع عا لعر ا قيعقوبة القذف في المادة (٤٣٣) من قانون العقوبات بالرقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ / المعدل بعد ان عرف جريمة القذف عا دوقرر بانها (يعاقب من قذف غير هبالحبس وبالغرامة او باحدى هاتين العقوبتين). ومن النصوص السابقة تبين ان انا المشرع اعطى للقاضي حرية الجمع بين العقوبتين او تطبيق احدها مادونا لاخرى ولم يرضع المشرع عا لعر ا قيعدا ا على وادنى لعقوبة جريمة القذف ا كفى فقط بعقوبة الحبس والغرامة وهذا يخالف ما فعله المشرع عا لمصر ي بموجب نص المادة ٣٠٢ من قانون العقوبات المصري المعدل والرقم ١٤٧ لسنة ٢٠٠٦ والذي عد قاذفا كل من اسند لغيره بواسطة احدى الطرق المبينة بالمادة ١٧١ امورا لو كانت صحيحة عاقب من اسندت اليه بالعقوبات المقررة لذلك قانونا او اوجبت احتقاره عند اهل وطنه، وان القانون المذكور يعاقب على القذف بغرامة لا تقل عن سبعة الاف وخمسمائة جنيه ولا تزيد على اثنين وعشرين الف وخمسمائة جنيه واذا وقع القذف في حق موظف عام او اي شخص ذي صفة نيابية عامة او مكلف بخدمة عامة وكان ذلك بسبب اداء الوظيفة او النيابة او الخدمة العامة كانت العقوبة الغرامة التي لا تقل عن خمسة عشر الف جنيه ولا تزيد على ثلاثين الف جنيه.

ولكن المشرع عا لعر ا قيعدد العقوبة بالحبس مدة لا تزيد على ستة اشهر وبغرامة لا تزيد على (خمسين) دينار او باحدى هاتين العقوبتين وذلك في حالة ما اذا وقع القذف في مواجهة المجنى عليهم من غير علانية او في حديث تلفو نيمعها وفي مكتوب بعث بها اليها وابلغها ذلك بواسطة اخرى (١)

كذلك نص المشرع عا لعر ا قيعتفيها الجريمة تكون نظر فامشدد ا على الجاني وها اذا وقع القذف بطريق النشر في الصحف والمطبوعات او عن طريق وسائل الاعلام الاخرى عد ذلك ظر فامشدد ا (٢)

(١) انظر نص المادة (٤٣٥) من قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل.

(٢) انظر نص المادة (١/٤٣٣- الشق الأخير) من قانون العقوبات العراقي المعدل.

ولا يجوز تحريك الدعوى الجزائية الا بناءً على شكوى المجنى عليها ومنيقوم مقامه قانوناً (١)

كما لا تقبل الشكوى بعد مضي ثلاثة اشهر من يوم معلى المجنى عليه بالجريمة او زوال العذر القهري الذي حال دون تقديم الشكوى ويسقط الحق في الشكوى بموت المجنى عليهم المينص القانون على خلاف ذلك (٢)

وبذلك انتهى المبحث الاول والثاني بمطلبيهما لانتقال بعد ذلك الى المبحث الثالث حيث تننا ولا وجه الشبهو الاختلاف في جريمة القذف في الشريعة القانون.



(١) نصت المادة (٣) من قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقية رقم ٢٣ لسنة ١٩٧١ المعدل على ما يلي :

أ - لا يجوز تحريك الدعوى الجزائية الا بناء على شكوى المجنى عليه او من يقوم مقامه قانوناً في الجرائم الاتية :-
(٢). القذف او السب او افشاء الاسرار او التهديد او الايذاء اذا لم تكن الجريمة قد وقعت على مكلف بخدمة عامة اثناء قيامه بواجبه او بسببه.

(٢) المادة (٦) من نفس القانون على ما يلي :-

لا تقبل الشكوى في الجرائم المبينة بالمادة الثالثة من هذا القانون بعد مضي ثلاثة اشهر من يوم علم المجنى عليه بالجريمة او زوال العذر القهري الذي حال دون تقديم الشكوى ويسقط الحق في الشكوى بموت المجنى عليه ما لم ينص القانون على خلاف ذلك.

المبحث الثالث

المقارنة بين الشريعة الاسلامية والقانون حول جريمة القذف



بعد ان بحثنا جريمة القذف في الشريعة والقانون من حيث اركانها وعقوبتها نستطيع الان ان نقوم بمبيان اوجه الشبه والاختلاف بينهم او كالآتي:

المطلب الاول

اوجه الشبه

انما هم نقاط التلاقي بين الشريعة والقانون (١)

١- مبدأ شرعية

(لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص) وقد اقرت الشريعة الاسلامية هذا المبدأ قبل القانون بنحو ونفايا تكثيرا منها قولها تعالى ﴿فَمَنْ

ظلم عَجَّ عَجْجًا

(سورة الاسراء الاية ١٥)

٢- مبدأ شخصية العقوبة وقد نص القرآن الكريم عليها في آياتها الكريمة ﴿لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شُرَكَاؤُكُمْ فِي شَيْءٍ مِنْهُ لِكُلِّ ذَنْبٍ لَكُمْ عَذَابٌ يُعَذِّبُكُمْ بِهِ فَلَا تُؤْخَذُ

(سورة الانعام الاية ١٦٤)

٣- كما لا تختلف الشريعة الاسلامية مع القانون من حيث انها لا عبرة بنية القاذف في الاضرار بالمقذوف كما لا عبرة بالبوا عن الترحم لتعالي ذلك لان القذف مجرد وقوعه يترتب عليه تعريض المجرى عليه لاذى وهذا يكفي لاستحقاق العقاب.

٤- اعتبار جريمة القذف من الجرائم الواقعة على الشرف والسمعة.

٥- تشترط الشريعة كما يشترط القانون ان يكون القاذف (الجاني)

عالم بانما رمى به المجنى عليه غير صحيح ويعتبر هذا العلم متوفر افيحق الجاني مادام انه قد عجز عن اثبات صحته.

(١) البروفيسور الدكتور مصطفى ابراهيم الزلمي - اثر احكام الشريعة الاسلامية في النشرية العربية الحديثة

الطبعة الثانية سنة ٢٠١١ - ص ٤١

المطلب الثاني

أوجه الاختلاف

- ١- بما ان جريمة القذف في الشريعة الاسلامية هي من جرائم الحدود ولذا فان الجزية والعقوبة ثابتتان بالنص الشرعي (القران الكريم والسنة النبوية الشريفة)
وبالتالي هو لا تتأثر بالظروف والمشددة والمخففة بل تطبق كما حددت في النصوص على ذلك تتميز عقوبة هذا الجريمة في الشريعة بانها ذات طابع عام لا يملك احدا عفاء الجاني من مسؤوليتها الجنائية بعد رفع الامر الى القضاء (١)
وهذا بخلاف القانون حيث اعتبر القذف الذي يعطى بطريق النشر في الصحف والمطبوعات او باحدى طرق الاعلان نظر فامشدد كما نهلميجر ما القذف الذي يسند واحد الخصوم او منينو بعنهم الى الاخر شفاها او كتابة اثناء دفاعه عن حقوقها امام المحاكم و سلطات التحقيق والهيئات الاخرى في حدود ما يقتضيه هذا الدفاع كذلك لم يعاقب القانون الشخص الذي يبر تكبالقذف هو في حالة غضب فور وقوع اعتداء ظالم عليه
- (٢) تشترط الشريعة ان يكون المجنى عليه محصنار جلا كانا مامراة بينما لا يشترط القانون ذلك.
- ٢- لجريمة القذف في الشريعة عقوبتان احدهما اصلية وهي عقوبة الجلد والآخرى تبعية وهي عدم قبول الشهادة اما في القانون فنالعقوبة جريمة القذف هي الحبس والغرامة او احدى هاتين العقوبتين.
- ٣- هنا كمسقطات لعقوبة جريمة القذف في الشريعة وقد سبق ذكرها بينما لا توجد مثل هذا المسقطات في القانون.
- ٤- للركن المادي لجريمة القذف في الشريعة عنصران هما (الرمي بالزنا او نفي النسب) و(احصان المجنى عليه)، بينما يتكون الركن المادي لجريمة القذف في القانون من ثلاثة عناصر هي (اسناد الفعل) و (موضوع الاسناد) و (صفة الاسناد).

(١) الدكتور مصطفى ابراهيم الزلمي- المصدر السابق ص ٣٧

(٢) نص المادة (٤٣٦) من قانون العقوبات العراقي المرقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل على مايلي:-

١- لا جريمة فيما يسند احد الخصوم او من ينوب عنهما الى الاخر شفاها او كتابة من قذف او سب اثناء دفاعه عن حقوقه امام المحاكم وسلطات التحقيق او الهيئات الاخرى وذلك في حدود ما يقتضيه هذا الدفاع.

٢- ولا عقاب على الشخص اذا كان قد ارتكب القذف او السب وهو في حالة غضب فور وقوع اعتداء ظالم عليه.

٥- بخلاف الشريعة فان القانون اعتبر جريمة القذف (ما لم تكن قد وقعت على مكلف بخدمة عامة اثناء قيامه بواجبها وبسببه) مندعا على الحق الشخصيو هي طبقا للمادة الثالثة من قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي تخر كيشكوى من المجنى على

يها ومن يقو مقامه، لذا يجوز الصلح فيها بحكم المادة (١٩٤) من القانون المذكور (١) وانا لاسباب التحدث الى قبول المصالحة هير غبته في انهاء النزاع وحل الالوانا ميينظر في الدعوى وانهاء مادة الاخذ بالثأر (٢).



(١) نصت المادة (١٩٤) من قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقية رقم ٢٣ لسنة ١٩٧١ المعدل على ما يلي:-
يقبل الصلح بقرار من قاضي التحقيق او المحكمة اذا طلبه المجنى عليه او من يقوم مقامه قانونا في الدعاوى التي يتوقف تحريكها على شكوى المجنى عليه وفق الاحكام المبينة في المواد التالية:

المادة ١٩٥:-

أ/ اذا كانت الجريمة المشار اليها في المادة ١٩٤ معاقبا عليها بالحبس مدة سنة فاقل او بالغرامة فيقبل الصلح دون موافقة القاضي او المحكمة .

ب / اذا كانت الجريمة معاقبا عليها بالحبس مدة تزيد على سنة فلا يقبل الصلح الا بموافقة القاضي او المحكمة.

(٢) جمال محمد مصطفى/ قاضي في محكمة التمييز سابقا / بغداد-العراق (شرح اصول المحاكمات الجزائية ص ١٣١)

المقترحات

- " قديتخي للنابأ نحد القذفشديدو لايتماشى مععصرنا هذا لانهم عقوبة قاسية معانهم حكمتا بتفيا الشريعة الاسلامية وقاية
- " للناس من اسناد التهم اليهم وتشويه سمعتهم وجاء الاسلام بالمنهج القويم في تنظيم حياة الافراد وعلاقاتهم من هجا

متكاملا

" وجاء حافظا

"

لكرامة الانسان ومكانته، لانا الحق في السمعة من اسمى الحقوق التي يجب حمايتها من المساس بها والتعرض لها بأية طريقة كانتوا
حتراما " لحرمة الحياة الخاصة للمواطنينا اعتبر قانون العقوبات اقرارا رقم (١١١) لسنة (١٩٦٩)
المعدل في الباب الثاني الفصول ١٢١ الى ١٢٤ من المراسم التشريعية لحرمة الانسان وحرمة التفتيش عليها المشرع العراقي
في القانون المذكور في المادة (١/٤٣٣) و حدد عقوباتها بالحبس والغرامة أو باحدى هاتين العقوبتين
ولكن يارى ان المشرع العراقي بحاجة الى اعادة النظر في المادة المذكورة وتشديد العقوبة لهذه الجريمة التي تضرر عليها النيل
من قدر المجنى عليه واعتبار ههنا الوسط الاجتماعي اذا ان القاذف حينئذ المجنى عليه فان ههنا لم يهين نفسه
فمن باب أولى اياها القاذف بنفسه " وبدنيا " بايقا العقوبات المذكورة تين عليه (الحبس والغرامة) معا "
ودونتر كالخيار للقاضي لا يحدى العقوبات بتيقن بما يحقق المصلحة العامة.

الخاتمة وأهم النتائج

بعد اتمام هذا البحث الذي تناولت فيه جريمة القذف في الشريعة والقانون من حيث التعريف
بالموضوع و اركان وعقوبة الجريمة واخيراً تناولت مقارنة جريمة القذف بين الشريعة الاسلامية
والقانون من حيث اوجه الشبه والاختلاف وتبين لي من خلاله بان الهدف من التنشئة الاسلامية هو
تكوين انسان مسلم متكامل عقليا وروحيا و اخلاقيا وعلى ضوء القيم النبيلة التي جاء بها الاسلام لتكوين

شخصية سوية صالحة من خلال غرس العقيدة الاسلامية في نفسه والتي تدفعه الى السلوك الخير وتمنعه من اقتراف الاثام وتبعده عن الجريمة ونحن اليوم بأشد الحاجة الى مثل هذه العقيدة لان من اهم اسباب انحراف قسم من المسلمين في هذه الايام وعدم تمسكهم بقيمهم ودينهم انما هو ضعف الايمان وهذا السبب ادى في النهاية الى تدهور اوضاع المسلمين وبدأ الانحراف في السلوك والاخلاق خاصة وان العقوبات المفروضة هي عقوبات غير رادعة وقد عالجت التربية الاسلامية ضعف الشعور الديني الذي يحمل المسلم على فعل الخير والعمل الصالح ورتبت على ذلك ثوابا لمن يفعل الخير وعقابا لمن يفعل الشر كما في قوله تعالى أَلَمْ يَنْبِئْ بِجُحُودِكُمْ وَمَنْ يَجْزِبُ {سورة الزلزلة- الايتان (٧) و (٨)}

ومن خلال المقارنة بين ما كان عليه المجتمع الاسلامي سابقاً وما هو عليه الان حينما اوقف تطبيق الحدود الشرعية يبقى الايمان واقياً ورادعاً لصاحبه عن اقتراف الجرائم وذلك ان الايمان باعث على الحياء الذي يمنع صاحبه من ارتكاب الجريمة كما قال الرسول(ص): الايمان بضع وسبعون شعبة والحياء شعبة من الايمان .

ومن اهم النتائج التي توصلت اليها في نهاية هذا البحث المتواضع هي:

١ - بالنسبة للشريعة الاسلامية فقد اجمع فقهاء الاسلام على تأثيم مرتكب جريمة القذف وانه انسان فاسق ولا تقبل شهادته حتى يتوب ويندم على ما فعل وانها انت رادعة لمرتكب هذه الجريمة اذ جعلت عقوبة القاذف ثمانين جلدة ورد شهادته والحكم بفسقه وهي عقوبة شديدة تردع غير القاذف عن الاتيان بمثل هذا الفعل .

٢ - اما في القانون فان عقوبة القذف هي الحبس والغرامة او احدى هاتين العقوبتين وهي عقوبة بسيطة غير زاجرة ولا تكفي لردع الناس عن ارتكاب جريمة القذف.

هذا كل ما توصلت اليه من خلال البحث فان كنت قد وفقت فيه فانه كان بعون الله سبحانه وتعالى وان لم اوف الموضوع حقه فان الكمال لله وحده والحمد لله العليم الحكيم والصلاة والسلام على سيدنا وقدوتنا محمد وعلى اله وصحبه ومن تبعهم باحسان.

الباحثة

((المصادر))

- (١) القرآن الكريم.
- (٢) ابراهيم المشاهدي / المبادئ القانونية في قضاء محكمة التمييز/ القسم الجنائي-المكتبة القانونية ٢٠١٠

- (٣) ابو اسحاق ابراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي — المذهب في فقه الامام الشافعي / دار الكتب العلمية — الجزء الثاني.
- (٤) ابو العباس شهاب الدين احمد الشهير بالقرافي / الذخيرة — دار الغرب الاسلامي / بيروت — الطبعة الاولى ١٩٩٤.
- (٥) احمد فتحي سرور / الوسيط في قانون العقوبات / دار النهضة العربية / الطبعة الثالثة ١٩٨٥.
- (٦) البخاري / كتاب البر والصلة والآداب/الموقع الالكتروني <http://library.islamweb.net>
- (٧) جمال محمد مصطفى / قاضي في محكمة التمييز سابقا / بغداد — العراق (شرح اصول المحاكمات الجزائية).
- (٨) الدكتور حمد عبيد الكبيسي والدكتور محمد عباس السامرائي والدكتور مصطفى الزلمي / المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية- الطبعة الاولى ١٩٨٠
- (٩) الدكتور سعدي ابو حبيب — القاموس الفقهي / دار الفكر — دمشق.
- (١٠) الدكتور عدنان الدوري / علم العقاب ومعاملة المذنبين / منشورات ذات سلاسل - الطبعة الاولى ١٩٨٩.
- (١١) الاستاذ عبد القادر عودة / التشريع الجنائي الاسلامي مقارنا بالقانون الوضعي / الجزء الثاني- دار الكاتب العربي- بيروت (بدون سنة طبع) .
- (١٢) الدكتور عبد السميع احمد امام / منهاج الطالب في المقارنة بين المذاهب- دار المدار الاسلامي — الطبعة الاولى ٢٠٠١.
- (١٣) علاء الدين الكاساني — بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع / الجزء السابع- الطبعة الاولى ١٩١٠م.
- (١٤) عبد الرحمن ابن قدامة المقدسي / الشرح الكبير لابن قدامة — مطبعة المنار-القاهرة
- (١٥) علي بن محمد بن حبيب الماوردي / الاحكام السلطانية والولايات الدينية- دار ابن قتيبة / الكويت — الطبعة الاولى ١٩٨٥.
- (١٦) الدكتور فخري عبد الرزاق الحديثي / شرح قانون العقوبات — القسم الخاص — الطبعة الثانية ٢٠٠٧-المكتبة القانونية.
- (١٧) كمال الدين ابن الهمام- شرح فتح القدير / الجزء الرابع - دار الكتب العلمية / ٢٠٠٣.
- (١٨) موقع الاسلام الالكتروني (<http://www.al-islam.com>) / كتاب شرح منتهى الارادات.
- (١٩) محمد الطاهر بن عاشور — مقاصد الشريعة الاسلامية / الشركة التونسية للتوزيع.
- (٢٠) معوض عبد التواب / الموسوعة الشاملة في الجرائم المخلة بالآداب العامة وهتك العرض- الاسكندرية ١٩٨٣.
- (٢١) الدكتور مصطفى ابراهيم الزلمي / اثر احكام الشريعة الاسلامية في التشريعات العربية الحديثة- الطبعة الثانية سنة ٢٠١١.
- (٢٢) الدكتور مصطفى الزلمي / المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية — طبعة جديدة منقحة — شركة العاتك لصناعة الكتاب — القاهرة — المكتبة القانونية — بغداد.

- ٢٣) الدكتور محمود نجيب حسني – دروس في قانون العقوبات / طبعة ١٩٥٩ .
- ٢٤) الدكتور محمود مصطفى / دروس في قانون العقوبات- القسم الخاص / طبعة ١٩٦٤ .

القوانين :

- ١ - قانون العقوبات العراقي المرقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل.
- ٢ - قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقية رقم (٢٣) لسنة ١٩٧١ المعدل.
- ٣ - قانون العقوبات المصري المرقم (١٤٧) لسنة ٢٠٠٦ المعدل.

الفهرست

ت	الموضوع	الصحيفة	
		من	الى
١	المقدمة	١	٢
٢	التعريف بالموضوع	٣	٤
٣	المبحث الاول- جريمة القذف في الشريعة الاسلامية	٥	٦
٤	المطلب الاول- اركان جريمة القذف	٦	٩
٥	المطلب الثاني- عقوبة جريمة القذف	١٠	١٠
٦	مسقطات العقوبة	١١	١٢
٧	المبحث الثاني- جريمة القذف في القانون	١٣	١٣
٨	المطلب الاول – اركان جريمة القذف	١٣	١٧
٩	المطلب الثاني- عقوبة جريمة القذف	١٨	١٩
١٠	المبحث الثالث- المقارنة بين الشريعة الاسلامية والقانون حول جريمة القذف المطلب الاول – اوجه الشبه	٢٠	٢٠
١١	المطلب الثاني – اوجه الاختلاف	٢١	٢٢
١٢	المقترحات	٢٣	٢٣
١٣	الخاتمة واهم النتائج	٢٤	٢٤
١٤	المصادر	٢٥	٢٦